

Moje PRIMJERAK

NADA JURINČIĆ  
Strožanačka 12A  
21312 Podstrana

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

17-10-2025

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukošinska 6  
21000 Split

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA

R

broj primjerska

2

priloga

5109 X 2

taksirano

KN

POTPIS



Predmet: St-1878/2016 – Sanitetska kuća Apollonia d.o.o. u stečaju

**PODNEŠAK – DOPUNA PRLJEDLOGA O ISPLATI I OČITOVANJE NA  
PODNEŠAK STEČAJNOG  
UPRAVITELJA OD 13.10.2025.**

Napomena : podnesak se podnosi 17.10.2025 godine, prije zaprimanja rješenja suda od 17.10.2025. Prema neslužbenim informacijama objavljenim u sustavu e-Predmet, sutkinja je donijela rješenje kojim se odbija moj prijedlog podnesen 25.09.2025 godine, no rješenje mi do dana podnošenja ovog podneska još nije službeno dostavljeno, pa rok za žalbu nije počeo teći (čl. 335. ZPP-a u vezi s čl. 12. Stečajnog zakona).

Ovaj podnesak podnosim pravodobno i prije dostave rješenja, budući da mi nije bila omogućena prilika očitovanja na podnesak stečajnog upravitelja od 13.10.2025., iako je to sud bio dužan omogućiti u skladu s načelom kontradiktornosti postupka (čl. 5. Stečajnog zakona i čl. 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda).

Stoga predlažem da se ovaj podnesak uvrsti u spis predmeta i uzme u obzir prilikom odlučivanja o žalbi ili eventualnog preispitivanja odluke, kao dopuna mog ranijeg prijedloga i kao očitovanje koje sud nije imao priliku razmotriti prije donošenja odluke. Napominjem da je očitovanje stečajnog upravitelja datirano s datumom 13.10.2025 godine do 16.10.2025 godine bilo objavljeno kao posve drugi dokument, u naravi izvješće iz svibnja 2022 godine na temelju kojeg je doneseno rješenje o zaključenju stečajnog postupka i brisanju društva iz registra. Na dan 16.10.2025 godine taj dokument je zamijenjen sa očitovanjem stečajnog upravitelja datiranim na dan 13.10.2025 godine.

**I. UVOD**

Dana 25. rujna 2025. podnijela sam sudu prijedlog za isplatu preostalih sredstava koja su, prema rješenju o zaključenju stečajnog postupka od 14. lipnja 2022., položena na sudski depozit u iznosu od 133.460,66 kn (17.706,77 EUR).

Sud je zatražio očitovanje stečajnog upravitelja Draška Lambaše, koji je 13. listopada 2025. podnio podnesak, objavljen na oglasnoj ploči sudova 16.10.2025 godine, kojim osporava isplatu, pozivajući se na članak 89. st. 1. t. 15. Stečajnog zakona.

## II. ČINJENICE

- Stečajni postupak pravomoćno je zaključen 14. lipnja 2022. i društvo je izbrisano iz sudskog registra.
- Preostali iznos od 133.460,66 kn položen je na sudski depozit.
- Od zaključenja stečaja do danas nije doneseno rješenje o naknadno pronađenoj imovini niti o nastavku stečajnog postupka.
- Upravitelj u svom očitovanju navodi da je dio sredstava „trošen“ na pristojbe i troškove, ali ne prilaže nikakvo sudsko rješenje ni dokaz o osnovi isplate.

Napomena:

Iz uvida u sustav e-Predmet vidljivo je da je sud i nakon zaključenja stečaja donosio određene odluke te da je stečajni upravitelj podnosio više podnesaka. Međutim, nijedan od tih pravnih akata nije objavljen na oglasnoj ploči sudova, pa njihov sadržaj nije bio dostupan ni meni kao stranci u postupku. Zbog toga se ne mogu osvrnuti na sadržaj tih akata niti ih uključiti u ovaj podnesak. Očekujem da će sud omogućiti uvid u sve odluke i podneske donesene nakon 14. lipnja 2022. radi ostvarivanja prava na informaciju

## III. BIT SPORA

Stečajni upravitelj tvrdi:

1. da vjerovnici nisu u cijelosti namireni,
2. da sredstva nisu raspoloživa za isplatu,
3. te da, prema čl. 89. st. 1. t. 15. SZ, ima ovlast upravljati stečajnom masom i nakon zaključenja.

**Sve tri tvrdnje su neutemeljene i pravno neodržive.**

## OSVRT NA TVRDNJU UPRAVITELJA O NENAMIRENJU VJEROVNIKA

1. Rješenjem o zaključenju stečajnog postupka od 14.06.2022. sud je utvrdio da su vjerovnici namireni u skladu s planom i da nema daljnjih obveza. Takvo rješenje ima svojstvo pravomoćnosti i obvezuje sve sudionike, uključujući i stečajnog upravitelja.
2. Nakon pravomoćnog zaključenja stečaja ne postoji procesni mehanizam kojim bi stečajni upravitelj mogao ponovno otvarati pitanje namirenja vjerovnika. Ako bi se pojavila nova imovina ili vjerovnik, sud bi morao donijeti novo rješenje o naknadno pronađenoj imovini (čl. 304. SZ), što u ovom slučaju nije učinjeno.
3. Tvrdnja da vjerovnici nisu u cijelosti namireni nema pravnu težinu jer:
  - nije potkrijepljena dokazima ni računovodstvenim izvješćem,
  - suprotna je pravomoćnom rješenju suda,
  - a stečajni upravitelj više nema mandat ni ovlasti za vođenje postupka niti uvid u obveze dužnika.
4. Ako je doista smatrao da postoje neisplaćeni vjerovnici, morao je odmah po zaključenju stečaja zatražiti ispravak rješenja ili podnijeti prijedlog za nastavak postupka zbog naknadno pronađene imovine. Budući da to nije učinio, njegova današnja tvrdnja predstavlja neovlašteno i zakašnjelo osporavanje pravomoćne odluke suda.

## IV. PRAVNA OSNOVA

- Članak 368. SZ: zaključenjem stečaja prestaju dužnosti i ovlasti stečajnog upravitelja.
- Članak 89. st. 1. t. 15. SZ: odnosi se isključivo na razdoblje dok postupak traje.
- Članak 304. SZ: nova imovina ili dugovi nakon zaključenja mogu se rješavati samo

rješenjem o naknadno pronađenoj imovini.

- Zakon o sudskom depozitu: isplate s depozita dopuštene su samo po pisanom nalogu i pravomoćnom rješenju suda.

- Napominjem da su se, prema uvidu u e-predmet koji prilažem kao dokaz, nakon zaključenja stečaja odvijale pravne radnje, njih veći broj imenovane kao zaključci suda, podnesci stečajnog upravitelja i odvjetnika ali nijedan od tih pravnih akata nije objavljen na oglasnoj ploči sudova-stečajevi, tako da je bio nedostupan svim strankama koje nisu imale pravo očitovanja ili drugog podneska tako da sadržaj tih dokumenata nije uvršten u ovaj podnesak jer su nepoznati.

## **V. PRIJEDLOZI SUDU**

Predlažem da sud:

1. Naloži računovodstvu suda da dostavi izvještaj o svim isplatama sa sudskog depozita od 14. 6. 2022. nadalje;
2. Ispita zakonitost isplata i provjeri postoje li rješenja suda koja ih odobravaju;
3. Ako rješenja ne postoje, naloži povrat neutemeljeno isplaćenih iznosa u depozit;
4. Utvrdi da tvrdnja upravitelja o nenamirenju vjerovnika nema uporište, budući da je o tome već odlučeno pravomoćnim rješenjem o zaključenju;
5. Nakon utvrđenja stanja, donese rješenje o isplati preostalog iznosa meni kao osnivačici i vjerovnici nižeg reda;
6. Po potrebi, ispita postupanje stečajnog upravitelja zbog prekoračenja ovlasti i, ako se utvrde nepravilnosti, postupi prema čl. 107. SZ.

## **VI. ZAKLJUČAK**

Tvrdnja stečajnog upravitelja o nenamirenju vjerovnika je suprotna pravomoćnom rješenju o zaključenju stečaja i nema pravni učinak. Upravitelj, čije su dužnosti prestale 14. lipnja 2022., nema ovlast raspolagati sredstvima na sudskom depozitu niti podnositi očitovanja u ime nepostojećeg dužnika.

Sud bi trebao zaštititi načelo zakonitosti i pravomoćnosti te donijeti rješenje o isplati preostalog iznosa podnositeljici.

Prilozi:

- PRAVNI OKVIR-PRILOG DOPUNI PRIJEDLOGA OD 17.10.2025
- e-predmet ispis strane nakon stečaja
- screenshot oglasne ploče sudova iz koje se vidi da nema objave dokumenata iz e-predmeta

U Splitu, 17. listopada 2025.

---

NADA JURINČIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-1878/2016-413

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o. u stečaju, OIB: 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića 8, dana 17. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Nade Jurinčić, OIB: 52709213972, Podstrana, Strožanačka 12A, kojom će joj se sa kartice predmeta St-1878/2016 isplatiti novčana sredstva u iznosu od 17.706,77 EUR / 133.411,65 kn.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1878/2016-16 od 8. svibnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Sanitetska kuća Apollonia d.o.o., OIB: 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića 8. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Draško Lambaša iz Šibenika.

2. Podneskom od 27. ožujka 2022. (stranice 1700-1708 spisa) stečajni upravitelj dostavio je sudu završni račun, završno izvješće i završni diobni popis prema, a prema kojem će se vjerovnici II. višeg isplatnog reda namiriti za ukupan iznos od 194.184,63 kn, odnosno za 1,8% od njihovih utvrđenih tražbina.

3. Iz završnog izvještaja i završnog računa u bitnom proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva stečajna masa, da su namirene sve obveze stečajne mase i da su se stekli uvjeti zaključenje ovog stečajnog postupka.

4. Rješenjem ovog suda St-1878/2016-374 od 30. ožujka 2022. dana je suglasnost stečajnom upravitelju na završnu diobu prema diobnom popisu te je određeno završno ročište radi raspravljanja o završnom izvješću i završnom računu.

5. Podneskom od 13. lipnja 2022. (stranice 1748-1749 spisa) stečajni upravitelj je izvijestio sud da je namirio obveze stečajne mase, proveo završnu diobu te je predložio zaključenje ovog stečajnog postupka.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1878/2016-387 od 14. lipnja 2022. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Sanitetska kuća Apollonia d.o.o. u stečaju, OIB: 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića i dužnik je brisan iz sudskog registra.

7. Dana 25. rujna 2025. zaprimljen je podnesak Nade Jurinčić u kojem navodi da su u ovom stečajnom postupku svi vjerovnici namireni, slijedom čega predlaže da

sud donese rješenje kojim će joj se preostala sredstva u iznosu od 133.411,65 kn isplatiti kao jedinoj osnivačici dužnika (društva Sanitetska kuća Apollonia d.o.o.).

8. Dana 15. listopada 2025. kod ovog suda zaprimljeno je očitovanje stečajnog upravitelja Draška Lambaše u kojem se očituje na traženje Nade Jurinčić iu bitnom ističući:

- da nije točno da su u ovom stečajnom postupku u cijelosti namireni svi stečajni vjerovnici već da su stečajni vjerovnici (21 vjerovnik II. višeg isplatnog reda s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 12.515.072,30 kn / 1.661.035,54 EUR, dok vjerovnika I. višeg isplatnog reda nije bilo) namireni kroz 2 diobe u iznosu od 6.127.603,99 kn / 813.272,81 EUR, odnosno za 49% njihovih utvrđenih tražbina

- da je iznos od 133.411,65 Kn / 17.706,77 EUR-a koji se navodi u prijedlogu stečajnog upravitelja za zaključenje stečajnog postupka (a koji je uplaćen na račun sudskog depozita) sada nešto manji jer su od zaključenja stečajnog postupka plaćane sudske pristojbe i parnični troškovi.

Stečajni upravitelj dalje ističe da je iznos na sudskom depozitu namijenjen za sudske postupke koji su se vodili u trenutku zaključenja sudskog postupka, i to:

A) postupci u kojima je stečajni dužnik tuženik ili ovršenik:

1. Pn-480/2019 Općinskog suda u Splitu, tužitelji Sara Markovina i Filip Markovina, tuženici stečajni dužnik i Intereuropa d.o.o. Zagreb, radi naknade štete, vrijednost predmeta spora (dalje VPS) 43.400 Kn/5.760,17 EUR-a, rješenjem od 4. prosinca 2024. obustavljen je postupak u odnosu na stečajnog dužnika zbog prestanka odnosno brisanja iz sudskog registra;

2. Povrv-424/2022 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj Čistoća d.o.o. Split, VPS 2.074,26 Kn/275,30 EUR-a, rješenjem od 14. studenoga 2024. obustavljen je postupak;

3. Povrv-888/2020 Općinskog suda u Splitu, tužitelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 1.983,88 Kn/263,31 EUR-a, presudom od 9. lipnja 2022. ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, Županijski sud u Šibeniku je presudom Gž-827/2022 od 5. rujna 2023. odbio žalbu tužitelja;

4. Ovr-1212/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Zagre, VPS 452,00 Kn/59,99 EUR-a, podnesen je u 24. siječnja 2022. prigovor javnom bilježniku protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika;

5. Ovr-86/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 9.263,60 Kn/1.229,49 EUR-a, rješenjem suda od 8. listopada 2021. ukinuta je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi, za rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, donesena od javnog bilježnika;

6. Ovr- 240/2018 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Zagrebački Holding, VPS 3.036,01 Kn/402,95 EUR-a, prigovor na rješenje o ovrsi javnog bilježnika podnesen je 30. listopada 2020.;

7. Uslpor-97/2015 Upravnog suda u Splitu, VPS 4.754,45 Kn/631,02 EUR-a, radi plaćanja sudske pristojbe, žalba stečajnog dužnika protiv rješenja suda podnesena je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske 18. lipnja 2018.

B. postupci u kojima je stečajni dužnik tužitelj:

1. P-90/2021 Trgovačkog suda u Rijeci, tuženik Erste&Steiermarkische bank, d.d. Rijeka, presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 63 Pž-265/2023 od 5. travnja 2023. preinačena je presuda Trgovačkog suda u Rijeci P-90/2021 o 6. lipnja 2022. i odbijen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika za isplatu 10.161,31 EUR-a

dosuđen prvostupanjskom presudom, dok je na snazi ostalo utvrđenje iz prvostupanjske presude da ne postoji obveza stečajnog dužnika na plaćanje kamate na način da se redovna kamatna stopa određuje u visini od 3M EURIBOR + 4,5 postotnih poena godišnje prema jednostranoj Obavijesti o promjeni kamatnih stopa banke, i utvrđeno je da je ništetna i bez pravnog učinka odredba članka 8. stavka 2. Ugovora o dugoročnom kreditu od 22. kolovoza 2008. kojom je ugovoreno da se za vrijeme trajanja ugovora o kreditu mogu vršiti promjene ugovorene kamatne stope kao i način obračuna i naplata u skladu s važećim odlukama banke; prijedlog stečajnog dužnika za dopuštenje revizije je odbijen rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Revd 4211/2023-6 od 16. travnja 2024.;

2. Povrv-127/2023 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj stečajni dužnik, tuženik Udobnost j.d.o.o. Podstrana, VPS 1.548,20 EUR-a, presudom od 22. svibnja 2024. održano je na snazi rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika, te je rješenjem donesena prethodna mjera zabrane FINI da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika-protivnika osiguranja isplati sa svih njegovih računa novčani iznos koji je određen prethodnom mjerom. Nakon žalbe tuženika rješenje o prethodnoj mjeri je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3714/2024-2 od 25. listopada 2024. i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-127/2023-40 od 10. prosinca 2024. ponovo je doneseno rješenje o istoj prethodnoj mjeri, koje rješenje je potvrđeno presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ- 728/2025-2 od 19. ožujka 2025., na što je tuženik podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Presuda o glavnoj stvari još nije pravomoćna jer drugostupanjski sud nije odlučio o toj žalbi. Moguće predlaganje nastavka postupka radi naknadne diobe sredstava stečajnim vjerovnicima planirano je nakon pravomoćnog okončanja spora sa Udobnosti j.d.o.o., iako bi se radilo o naknadnoj diobi iznosa manjeg od 1 % od priznatih tražbina."

9. Kako je iz spisu priloženih isprava razvidno da su se stečajni vjerovnici II. višeg isplatnog reda namirili za ukupan iznos od 6.127.603,99 kn / 813.272,81 EUR, odnosno za 49% njihovih utvrđenih tražbina, to je razvidno da nisu ispunjene pretpostavke da se iznos od 17.706,77 EUR / 133.411,65 kn (koji je inače rezerviran za postupke u tijeku) isplati osnivačici Nadi Jurinčić u smislu odredbe članka 285. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. listopada 2025.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Nada Jurinčić, Podstrana, Strožanačka 12A
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

ANA GOLUB  
GRUJIĆ

Vrijeme potpisivanja:

17-10-2025  
12:10:23



DN  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97=#13004852330036343223837363236  
L=SPLIT  
S=GOLUB GRUJIĆ  
GNANA  
CN=ANA GOLUB GRUJIĆ

Broj zapisa: **9-3087e-1af39**

Kontrolni broj: **0e543-e1ff7-21632**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na poslovni broj: St-1878/2016

Stečajna masa iza SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o., u stečaju

PODNEŠAK (očitovanje na podnesak Nade Jurinčić od 25. rujna 2025.)

U odnosu na navode u podnesku Nade Jurinčić od 25. rujna 2025., netočno je navedeno da su svi stečajni vjerovnici u stečajnom postupku u cijelosti namireni.

Naime, stečajni vjerovnici (njih 17) su namireni kroz 2 diobe u postotku od 56,8 % od utvrđenih i priznatih tražbina.

Ukupne tražbine stečajnih vjerovnika su bile u iznosu od 10.788.035,24 Kn / 1.431.818,33 EUR-a.

**Stoga je neosnovan prijedlog za donošenje sudskog rješenja kojim bi se sredstva sa sudskog depozita isplatila Nadi Jurinčić kao jedinoj osnivačici trgovačkog društva Sanitetska kuća Apollonia d.o.o., u stečaju, te se taj prijedlog predlaže odbiti.**

Iznos od 133.411,65 Kn / 17.706,77 EUR-a, uplaćen na račun sudskog depozita, koji se navodi u prijedlogu stečajnog upravitelja za zaključenje stečajnog postupka (priložen uz podnesak Nade Jurinčić) je sada nešto manji jer su od zaključenja stečajnog postupka plaćane sudske pristojbe i parnični troškovi.

Računovodstvo suda može dati točan podatak o iznosu koji je sad na sudskom depozitu.

Iznos na sudskom depozitu bio je namijenjen za sudske postupke koji su se vodili u trenutku zaključenja sudskog postupka, i to:

A. -postupci u kojima je stečajni dužnik tuženik ili ovršenik -



1.-Pn-480/2019 Općinskog suda u Splitu, tužitelji Sara Markovina i Filip Markovina, tuženici stečajni dužnik i Intereuropa d.o.o. Zagreb, radi naknade štete, vrijednost predmeta spora (dalje VPS) 43.400 Kn/5.760,17 EUR-a, rješenjem od 4. prosinca 2024. obustavljen je postupak u odnosu na stečajnog dužnika zbog prestanka odnosno brisanja iz sudskog registra;

2.-Povrv-424/2022 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj Čistoća d.o.o. Split, VPS 2.074,26 Kn/275,30 EUR-a, rješenjem od 14. studenoga 2024. obustavljen je postupak;

3.-Povrv-888/2020 Općinskog suda u Splitu, tužitelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 1.983,88 Kn/263,31 EUR-a, presudom od 9. lipnja 2022. ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, Županijski sud u Šibeniku je presudom Gž-827/2022 od 5. rujna 2023. odbio žalbu tužitelja;

4.-Ovrv-1212/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.Zagre, VPS 452,00 Kn/59,99 EUR-a, podnesen je u 24. siječnja 2022. prigovor javnom bilježniku protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika;

5.-Ovrv-86/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 9.263,60 Kn/1.229,49 EUR-a, rješenjem suda od 8. listopada 2021. ukinuta je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi, za rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, donesena od javnog bilježnika;

6.-Ovrv- 240/2018 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Zagrebački Holding, VPS 3.036,01 Kn/402,95 EUR-a, prigovor na rješenje o ovrsi javnog bilježnika podnesen je 30. listopada 2020.;

7.-UsIpor-97/2015 Upravnog suda u Splitu, VPS 4.754,45 Kn/631,02 EUR-a, radi plaćanja sudske pristojbe, žalba stečajnog dužnika protiv rješenja suda podnesena je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske 18. lipnja 2018.

B. -postupci u kojima je stečajni dužnik tužitelj:

1.-P-90/2021 Trgovačkog suda u Rijeci, tuženik Erste&Steiermarkische bank, d.d. Rijeka, presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 63 Pž-265/2023 od 5. travnja 2023. preinačena je presuda Trgovačkog suda u Rijeci P-90/2021 o 6. lipnja 2022. i odbijen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika za isplatu 10.161,31 EUR-a dosuđen prvostupanjskom presudom, dok je na snazi ostalo utvrđenje iz prvostupanjske presude da ne postoji obveza stečajnog dužnika na plaćanje kamate na način da se redovna kamatna stopa određuje u vidini od 3M EURIBOR + 4,5 postotnih poena godišnje prema jednostranoj Obavijesti o promjeni

kamatnih stopa banke, i utvrđeno je da je ništetna i bez pravnog učinka odredba članka 8. stavka 2. Ugovora o dugoročnom kreditu od 22. kolovoza 2008. kojom je ugovoreno da se za vrijeme trajanja ugovora o kreditu mogu vršiti promjene ugovorene kamatne stope kao i način obračuna i naplata u skladu s važećim odlukama banke. Prijedlog stečajnog dužnika za dopuštenje revizije je odbijen rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Revd 4211/2023-6 od 16. travnja 2024.;

2.-Povrv-127/2023 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj stečajni dužnik, tuženik Udobnost j.d.o.o. Podstrana, VPS 1.548,20 EUR-a, presudom od 22. svibnja 2024. održano je na snazi rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika, te je rješenjem donesena prethodna mjera zabrane FINI da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika-protivnika osiguranja isplati sa svih njegovih računa novčani iznos koji je određen prethodnom mjerom. Nakon žalbe tuženika rješenje o prethodnoj mjeri je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3714/2024-2 od 25. listopada 2024. i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-127/2023-40 od 10. prosinca 2024. ponovo je doneseno rješenje o istoj prethodnoj mjeri, koje rješenje je potvrđeno presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-728/2025-2 od 19.ožujka 2025., na što je tuženik podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Presuda o glavnoj stvari još nije pravomoćna jer drugostupanjski sud nije odlučio o toj žalbi.

Moguće predlaganje nastavka postupka radi naknadne diobe sredstava stečajnim vjerovnicima planirano je nakon pravomoćnog okončanja spora sa Udobnosti j.d.o.o., iako bi se radilo o naknadnoj diobi iznosa manjeg od 1 % od priznatih tražbina.

Šibenik, 13. listopada 2025.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša

Draško Lambaša  Digitally signed by Draško Lambaša  
Date: 2025.10.15 08:36:58 +02'00'

## PODNEŠAK

radi isplate preostalih sredstava nakon zaključenja stečajnog postupka

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukošćanska 6, 21000 Split  
Poslovni broj: St- 1878/2016

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

Stečajna sutkinja Ana Golob Gručić

25 -09- 2025

Poštovana sutkinjo,

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA R

broj primjeraka 1 priloga 1

U stečajnom postupku nad društvom SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o. u stečaju OIB 76744843934, u kojem sam bila jedina osnivačica i vlasnica, svi vjerovnici su u cijelosti namireni.

U izvještaju stečajnog upravitelja od 24. 5. 2022. navedeno je da je na računu društva bilo 133.411,65 kn, te je predloženo da se taj iznos prenese na račun suda.

Rješenjem ovog suda od 14. 6. 2022. zaključen je stečajni postupak i određeno brisanje društva iz sudskog registra, što je sud bio dužan provesti po službenoj dužnosti.

Kako je društvo brisano, a svi vjerovnici namireni, sukladno članku 224. stavku 2. Stečajnog zakona (NN 71/15 i dr.), preostala sredstva pripadaju osnivaču društva.

Slijedom navedenog, predlažem da sud donese rješenje kojim će se sredstva položena na račun suda u iznosu od 133.411,65 kn isplatiti meni kao jedinoj osnivačici društva SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o. u stečaju.

U prilogu dostavljam:

- izvještaj stečajnog upravitelja od 24. 5. 2022.,
- rješenje o zaključenju stečajnog postupka i brisanju društva od 14. 6. 2022.

Podstrana, 25.09.2025

Nada Jurinčić  
Stožanačka 12A, 21312 Podstrana  
OIB 52709213972

